

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-9876/2019

17 октября 2019 года

Резолютивная часть решения оглашена 10 октября 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 17 октября 2019 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалева Е.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Растегаевой В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Закрытого акционерного общества «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЭК» (ИНН: 8904085877, ОГРН: 1178901004875, дата регистрации: 25.10.2017) о взыскании задолженности по договору субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1594, а также по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЭК» (ИНН: 8904085877, ОГРН: 1178901004875, дата регистрации: 25.10.2017) к Закрытому акционерному обществу «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) о признании договора субаренды от 25.12.2018 № ТН-1594 незаключенным, взыскании денежных средств,

при участии в судебном заседании представителей сторон:

от истца: представитель Уфимцева К.А. по доверенности от 28.08.2019 № 86,

от ответчика: представитель Арабаджи А.А. по доверенности от 02.07.2019,

установил:

Закрытое акционерное общество «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЭК» (далее - ответчик) о взыскании задолженности по договору субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1594 в общем размере 3 306 380 рублей 34 копейки, из них: 1 830 508 рублей 50 копеек основного долга, 1 020 000 рублей штрафа, 407 288 рублей 14 копеек неустойки, 48 583 рубля 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковые требования со ссылками на ст. 309, 310, 330, 395, 606, 614 ГК РФ мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате арендных платежей в рамках договора субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1594.

ООО «СТРОЙТЭК» в порядке ст. 132 АПК РФ предъявило встречные иски к ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» о признании договора субаренды от 25.12.2018 № ТН-1594 незаключенным. Также, в процессе рассмотрения спора ООО «СТРОЙТЭК» 08.07.2019 обратилось с заявлением о взыскании с ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» 25 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Определением от 31.07.2019 Арбитражного суда Тюменской области встречное исковое заявление принято судом к производству суда для совместного рассмотрения с первоначальным иском (т. 2л.д.20).

В процессе рассмотрения спора до принятия судебного акта по существу спора представитель истца (по первоначальному иску) уточнил исковые требования в порядке ст. 49 АПК РФ, согласно которым, просит суд взыскать с ответчика в пользу истца: 1 830 508 рублей 50 копеек основного долга за период с января 2019 года по апрель 2019 года, 1 020 000 рублей штрафа, 256 271 рубль 19 копеек неустойки за период с 31.01.2019 по 25.04.2019, 93 054 рубля 43 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.04.2019 по 17.09.2019. Ходатайство об уточнении требований принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

В судебном заседании представитель истца первоначальные исковые требования поддерживает в полном объеме с учетом последних уточнений от 17.09.2019, в удовлетворении встречных исковых требований просит отказать, представил в материалы дела возражения на отзыв ответчика и письменные возражения на возражения ответчика на уточнение исковых требований.

В судебном заседании представитель ответчика в удовлетворении первоначальных исковых требований просит отказать в полном объеме по доводам изложенным в отзыве, встречные исковые требования, а также заявление о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя просит удовлетворить.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя истца и ответчика, всесторонне исследовав и оценив в совокупности доказательства по делу, заслушав пояснения представителей истца и ответчика, суд приходит к следующим выводам.

Фактические обстоятельства дела свидетельствуют о том, что 25.12.2018 между ООО «СТРОЙТЭК» (далее - субарендатор) и ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (далее - субарендодатель) заключен договор субаренды самоходной машины без экипажа № ТН-1594, согласно которому в течение семи дней со дня получения им от Субарендатора соответствующей письменной заявки (может быть направлена Субарендодателю по электронной почте Vyacheslav.Chenykaev@tnipu.ru или иному указанному Субарендодателем адресу электронной почты) передает Субарендатору во временное владение и пользование самоходную машину, имеющую следующие характеристики по паспорту самоходной машины и других видов техники ТТ 236337 от 27.07.2016 г. (далее - самоходная машина, имущество): наименование и марка - Каток дорожный самоходный вибрационный AMMANN ASC150HD; изготовитель и адрес - AMMANN CZECH REPUBLIC A.S., Чешская республика; заводской номер машины (рамы) – 2883595; двигатель № - 22139105; цвет – желто-зеленый; вид движителя – колесный; мощность двигателя, кВт (л.с.) – 119 (162); конструкционная масса – 17520; габаритные размеры, мм – 5686x2500x3030; свидетельство о регистрации – СВ950019 от 11.08.2016; гос. регистрационный знак – тип 3 код 72 серия ТО №8138; без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа). Передача самоходной машины в аренду производится не ранее получения Субарендодателем аванса в соответствии с условиями договора (п. 1.1. договора).

Собственником самоходной машины является АО «НЕФТЕСПЕЦСТРОЙ» согласно свидетельству о регистрации машины СВ 950019 от 11.08.2016 г. Право Субарендодателя сдавать имущество в субаренду предусмотрено договором аренды самоходной машины без экипажа от 19.12.2018 г. № НСС-184/ТН-1593 (п. 1.2. договора). Самоходная машина сдается в аренду для использования по ее прямому назначению на территории Уренгойского газового месторождения (Ямало-Ненецкий автономный округ); перемещение имущества на иные объекты без предварительного письменного разрешения Субарендодателя не допускается. Место передачи самоходной машины - ЯНАО,

Пуровский район, пгт. Уренгой. Субарендатор своими силами осуществляет управление самоходной машиной и ее коммерческую и техническую эксплуатацию, при этом Субарендатор обязан обеспечить наличие у экипажа самоходной машины медицинских заключений о допуске к управлению самоходными машинами данного вида, соответствующих прав (удостоверений; аттестаций) на право управления самоходными машинами соответствующей категории (п. 1.3. договора).

Передача самоходной машины в аренду и ее возврат Субарендодателю после прекращения договора по основаниям» установленным Гражданским кодексом Российской Федерации и договором, оформляются двухсторонними передаточными актами, которые подписывают Стороны. Передаточный акт оформляется в двух экземплярах, подписывается Сторонами и заверяется печатями Сторон; каждая из Сторон получает по одному экземпляру передаточного акта. Расходы по оформлению и направлению передаточного акта контрагенту несет передающая имущество Сторона (п. 1.4. договора).

С момента передачи самоходной машины Субарендатору в аренду на него переходят все риски случайной гибели или повреждения самоходной машины, а также гибели или повреждения самоходной машины в результате действий (бездействия) третьих лиц (п. 1.5. договора).

Начальный срок аренды определяется со дня подписания сторонами передаточного акта. Конечный срок аренды - 30 мая 2019 года. В срок аренды включается все время, в течение которого субарендатор владеет и пользуется арендованным имуществом. Режим использования самоходной машины: двухсменный, не более десяти машино-часов и течение одной смены (дневной или ночной); запрещается эксплуатация самоходной машины в дни когда температура воздуха ниже 35 градусов по Цельсию, а также в случаях, когда работы на открытом воздухе и эксплуатация транспортных средств, машин запрещены или ограничены локальными нормативными актами (внутренними документами) Сторон в области промышленной безопасности и охраны труда (п. 1.10. договора).

По истечении срока аренды самоходная машина подлежит немедленному возврату Субарендодателю по передаточному акту. Место возврата самоходной машины Субарендодателю - пгт. Уренгой, Пуровский район, ЯНАО или ином месте, определенном по соглашению Сторон (п. 1.11. договора).

Разделом 3 договора сторонами урегулирована арендная плата и порядок расчетов: Арендная плата за полный календарный месяц согласно Приложению №1 к договору (калькуляция) составляет: 600 000 рублей, в том числе НДС 18% 91525,42 руб.; с 01 января 2019 года арендная плата за полный календарный месяц составляет 610 169 рублей 50 коп., в том числе НДС 20% 101694,92 руб. Вышеуказанные размеры (ставки) арендной платы применяются при условии использования самоходной машины не более десяти машино-часов в течение одной смены (двадцати машино-часов - в течение двух смен); в случае увеличения количества машино-часов аренды в течение отчетного месяца Субарендатор уплачивает арендную плату за внеплановое количество машино-часов в двойном размере (п. 2.1. договора). Учет срока аренды (количества машино-часов и дней использования) самоходной машины может производиться: путем записей в журнале учета использования самоходной машины, куда ежедневно заносятся сведения о: количестве машино-часов (дней) использования самоходной машины; представителях сторон, ведущих учет количества машино-часов (дней) (должности, фамилии, имена, отчества), журнал ведет субарендатор и обеспечивает информирование Субарендодателя, о произведенных записях; с использованием технических средств измерения, наблюдения, мониторинга, фиксации и контроля, в том числе с использованием аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, сервисов операторов мобильной связи (в частности, М2М- Мониторинг и иные) и др. (п. 2.2. договора). Сумма арендной платы за отчетный календарный месяц, определяется исходя из размера (ставки) арендной платы за плановое

количество машино-часов использования самоходной машины (п. 2.1. договора) и соответствующего количества машино-часов фактического использования самоходной машины (п. 2.3. договора). В случае существенного (более, чем на 10%) повышения цен на товары (работы; услуги) в Российской Федерации или в Тюменской области Субарендодатель вправе соразмерно этому росту цен повысить размер арендной платы, предупредив Субарендатора за двадцать дней до планируемого повышения. Субарендатор, не согласный на изменение размера арендной платы, вправе отказаться от дальнейшего исполнения договора, предупредив Субарендодателя в письменной форме в пределах указанного двадцатидневного срока (п. 2.4. договора). Обязательства Субарендатора по арендной плате возникают с момента передачи ему самоходной машины по передаточному акту (п. 2.5. договора).

В срок до 27 декабря 2018 года Субарендатор уплачивает Субарендодателю аванс в размере 600 000 рублей 00 коп., в том числе НДС 18% 91525,42 руб. В дальнейшем арендная плата за каждый календарный месяц вносится Субарендодателю Субарендатором авансом, в срок до пятого числа соответствующего месяца, по безналичному расчету платежными поручениями (п. 2.6. договора). По истечении каждого календарного месяца Субарендодатель направляет Субарендатору: акт сдачи-приемки оказанных услуг по аренде за истекший месяц аренды, подписанный и заверенный печатью Субарендодателя в двух экземплярах (далее - «акт сдачи-приемки»); счет-фактуру. Указанные в настоящем пункте документы Субарендодателя, а также любые иные юридически значимые сообщения Субарендодателя, доставленные по адресу Субарендатора, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными Субарендатором, даже если он не находится по указанному адресу (п. 3 ст. 54 ГК РФ). Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 2.7. договора). Срок для приемки услуг по аренде составляет три дня, в течение которых Субарендатор обязан рассмотреть представленные Субарендодателем документы, подписать акт сдачи-приемки и направить Субарендодателю его экземпляр или мотивированный письменный отказ от приемки с указанием допущенных по вине Субарендодателя недостатков. Молчание Субарендатора по истечении указанного трехдневного срока считается его согласием принять без возражений оказанные услуги по аренде и подписать акт сдачи-приемки в редакции Субарендодателя (п. 2.8. договора).

Пунктом 3.2. договора определено, что если субарендатор не возвратил самоходную машину, либо возвратил ее несвоевременно, Субарендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки, а также взыскать с Субарендатора неустойку (штраф) в размере двадцати тысяч рублей за каждый день просрочки.

В материалы дела в подтверждении факта приема-передачи спорного имущества в материалы дела истцом представлен подписанный со стороны истца односторонний акт-приема-передачи от 28.12.2018, согласно которому субарендодатель 28.12.2018 в пгт. Уренгой Пуровского района (ЯНАО) передал субарендатору во временное владение и пользование на указанный в договоре срок аренды: самоходную машину, имеющую характеристики по паспорту самоходной машины и других видов техники ТТ236337 от 27.07.2016, наименование и марка - Каток дорожный самоходный вибрационный AMMANN ASC150HD; изготовитель и адрес - AMMANN CZECH REPUBLIC A.S., Чешская республика; заводской номер машины (рамы) – 2883595; двигатель № - 22139105; цвет – желто-зеленый; вид движителя – колесный; мощность двигателя, кВт (л.с.) – 119 (162); конструкционная масса – 17520; габаритные размеры, мм – 5686x2500x3030; свидетельство о регистрации – СВ950019 от 11.08.2016; гос. регистрационный знак – тип 3 код 72 серия ТО №8138; без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа). Передача самоходной машины в аренду

производится не ранее получения Субарендодателем аванса в соответствии с условиями договора без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа); комплект ключей; подлинник свидетельства о регистрации машины СВ950019 от 11.08.2016. При осмотре сторонами самоходной машины и проверке ее технического состояния установлено: техническое состояние хорошее, узлы и агрегаты функционируют нормально; комплектность соответствует сведениям технической документации изготовителя; недостатки не выявлены (т.1л.д.24). Согласно представленной в материалы дела электронной переписки указанный акт приемки-передачи направлялся в адрес ответчика истцом неоднократно.

Во исполнение условий спорного договора ответчик перечислил истцу аванс в размере 600 000 рублей, что подтверждается платежным поручением от 25.12.2018 № 254.

В последующем истцом в адрес ответчика направлено письмо от 19.02.2019 № 01/2010 с просьбой о предоставлении информации о местонахождении и техническом состоянии и обеспечении сохранности катка AMMANN ASC150 в срок до 23.04.2019, а также в срок до 25.04.2019 возвратить каток AMMANN ASC150 истцу (т.1л.д.130). Письмо оставлено ответчиком без внимания. В последующем истец направил ответчику уведомление о расторжении договора субаренды от 01.03.2019 № 12/1031 (т.1л.д.134), спорное имущество возвращено истцу, в подтверждении представлена товарно-транспортная накладной от 25.04.2019 (т.1л.д.119).

По утверждению истца, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по внесению арендных платежей у последнего образовалась задолженность за период с января 2019 года по апрель 2019 года, которая согласно расчету истца составила 1 830 508 рублей 50 копеек. До настоящего времени задолженность не погашена.

В порядке досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 13.05.2019 № 12/2266 с требованием в добровольном порядке произвести оплату задолженности. Претензия оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения (т.1л.д.25-26).

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате задолженности, а также оставление претензии без ответа и удовлетворения, послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

По первоначальному иску.

В соответствии со статьей 606 ГК РФ, по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Согласно статье 608 ГК РФ право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

В силу пункта 2 статьи 615 ГК РФ, арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду. Договор субаренды не может быть заключен на срок, превышающий срок договора аренды. К договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В силу [статьи 642](#) ГК РФ по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Согласно статье 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Как следует из Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда от 02.07.1996 N 678/96, обязанность арендодателя по отношению к арендатору состоит в

передаче имущества по акту сдачи-приемки, после чего арендодатель вправе требовать арендную плату.

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Судом установлено, материалами дела подтверждается и сторонами не оспаривается, что 25.12.2018 между ООО «СТРОЙТЭК» (далее - субарендатор) и ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (далее - субарендодатель) заключен договор субаренды самоходной машины без экипажа № ТН-1594, согласно которому истец передает ответчику во временное владение и пользование самоходную машину, имеющую следующие характеристики по паспорту самоходной машины и других видов техники ТТ 236337 от 27.07.2016 г. (далее - самоходная машина, имущество): наименование и марка - Каток дорожный самоходный вибрационный AMMANN ASC150HD; изготовитель и адрес - AMMANN CZECH REPUBLIC A.S., Чешская республика; заводской номер машины (рамы) – 2883595; двигатель № - 22139105; цвет – желто-зеленый; вид движителя – колесный; мощность двигателя, кВт (л.с.) – 119 (162); конструкционная масса – 17520; габаритные размеры, мм – 5686x2500x3030; свидетельство о регистрации – СВ950019 от 11.08.2016; гос. регистрационный знак – тип 3 код 72 серия ТО №8138; без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа). Передача самоходной машины в аренду производится не ранее получения Субарендодателем аванса в соответствии с условиями договора (п. 1.1. договора).

В материалы дела в подтверждении факта приема-передачи спорного имущества в материалы дела истцом представлен подписанный со стороны истца односторонний акт-приема-передачи от 28.12.2018, согласно которому субарендодатель 28.12.2018 в г.г. Уренгой Пуровского района (ЯНАО) передал субарендатору во временное владение и пользование на указанный в договоре срок аренды: самоходную машину, имеющую характеристики по паспорту самоходной машины и других видов техники ТТ236337 от 27.07.2016, наименование и марка - Каток дорожный самоходный вибрационный AMMANN ASC150HD; изготовитель и адрес - AMMANN CZECH REPUBLIC A.S., Чешская республика; заводской номер машины (рамы) – 2883595; двигатель № - 22139105; цвет – желто-зеленый; вид движителя – колесный; мощность двигателя, кВт (л.с.) – 119 (162); конструкционная масса – 17520; габаритные размеры, мм – 5686x2500x3030; свидетельство о регистрации – СВ950019 от 11.08.2016; гос. регистрационный знак – тип 3 код 72 серия ТО №8138; без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа). (т.1л.д.24). Согласно представленной в материалы дела электронной переписки указанный акт приемки-передачи направлялся в адрес ответчика истцом неоднократно.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик приводит довод о том, что поскольку факт передачи спорной техники истцом не доказан, фактическая передача техники не осуществлена, поскольку передаточный акт не подписан со стороны ответчика, поэтому договорных отношений между сторонами не возникло.

Вместе с тем, рассмотрев доводы истца и ответчика, в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, суд приходит к следующему выводу.

В силу статей 611, 614 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества. Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах. Договор аренды носит взаимный характер, то есть невозможность пользования арендованным имуществом по обстоятельствам, не зависящим от арендатора, освобождает последнего от исполнения его обязанности по внесению арендной платы (пункт 5 раздела "Разрешение споров, возникающих в связи с защитой права собственности и других вещных прав" Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017).

Таким образом, по договору аренды важным условием является фактическая передача арендатору объекта аренды в целях возложения на него встречного обязательства по внесению арендной платы.

В материалы дела в подтверждении факта приема-передачи ответчику спорной техники истцом представлены следующие документы: передаточный акт к спорному договору от 28.12.2018, подписанный в одностороннем порядке со стороны истца, электронная переписка о направлении акта ответчику для подписания, служебная записка Чумак А.Д., товарно-транспортная накладная от 25.04.2019, постановление оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Пуровскому району от 13.09.2019.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд установил, что передаточный акт к спорному договору от 28.12.2018, подписан в одностороннем порядке со стороны истца, при этом из представленной распечатки писем с электронной почты в адрес ответчика от 15.01.2019, от 22.01.2019, от 12.02.2019, от 13.02.2019 следует, что истец неоднократно предлагал подписать передаточный акт к договору субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1594 (т.1 л.д.124-126,129), из пояснений сотрудника (водителя) истца Чумак А.Д., изложенных в служебной записки следует, что спорный предмет аренды (каток) был доставлен ответчику в рамках договора аренды 25.12.2018, из постановления оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Пуровскому району от 13.09.2019 следует, что в процессе проведения проверки был допрошен сотрудник ответчика главный механик Акопян Ю.А. который пояснил, что действительно в декабре 2018 года ООО «СТРОЙТЭК» согласно договора аренды заключенного с ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» взяло во временное пользование каток дорожный AMMANN ASC150HD, за который был внесен аванс в размере 600 000 рублей, а также установлена ежемесячная компенсация на аналогичную сумму. Кроме того, из товарно-транспортной накладной от 25.04.2019, представленной истцом, следует, что в графе наименование груза указан каток AMMANN ASC150HD, в графе отпуск разрешил, указан механик Акопян Ю.А. стоит также подпись указанного лица, печать ООО «СТРОЙТЭК», в графе груз к перевозке принял, проставлена подпись и указан водитель Чумак А.Д. Более того, суд считает необходимым отметить то обстоятельство, что ответчиком после перечисления аванса в размере 600 000 рублей ни разу не предъявлялись претензии к истцу по встречному обязательству относительно не передачи спорного имущества, указанные возражения появились лишь при рассмотрении настоящего дела.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что фактическая передача арендатору объекта аренды (катка) установлена судом, подтверждена совокупностью доказательств, представленных в материалы дела.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что истцом доказан факт приема-передачи ответчику спорного объекта аренды (катка AMMANN ASC150HD).

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что поскольку факт приема-передачи спорного объекта аренды подтвержден материалами дела, при этом доказательств, подтверждающих погашение задолженности за спорный период в заявленном размере ответчиком не представлено (ст. 9, 65 АПК РФ) требование истца о взыскании с ответчика в пользу истца за спорный период январь 2019 года – апрель 2019 года в общем размере 1 830 508 рублей 50 копеек является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме. При этом Расчет задолженности проверен судом и признан правильным.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика штрафа в размере 1 020 000 рублей на основании п. 3.2. договора.

В соответствии с частью 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В свою очередь, часть 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Таким образом, условиями договора предусмотрена ответственность ответчика за нарушение срока возврата техники.

Согласно п. 3.2. договора определено, что если Субарендатор не возвратил самоходную машину, либо возвратил ее несвоевременно, Субарендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки, а также взыскать с Субарендатора неустойку (штраф) в размере двадцати тысяч рублей за каждый день просрочки.

Как пояснил в судебном заседании представитель истца, спорный предмет аренды был возвращен ответчиком 25.04.2019, в подтверждении данного обстоятельства в материалы дела представлена товарно-транспортная накладная от 25.04.2019.

Поскольку судом установлен факт доказанности просрочки возврата арендуемой техники ответчиком, применение ответственности к ответчику в виде штрафа обоснованно.

Учитывая, что ответчиком в суд не представлено заявление о снижении размера штрафа и доказательств явной несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства (пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 1 020 000 рублей.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 256 271 рубль 19 копеек, начисленной, за период с 31.01.2019 по 25.04.2019 года, на основании п. 4.6. договора, в материалы дела представлен расчет.

В соответствии с частью 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В свою очередь, часть 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что неустойкой (штрафом,

пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 4.6. договора предусмотрено, в случае просрочки арендной платы или иного денежного обязательства субарендатор уплачивает субарендодателю неустойку (пеню) в размере 0,25 % суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, а также возмещает убытки в части, не покрытой неустойки; субарендодатель также вправе потребовать от субарендатора досрочного внесения арендной платы в установленный субарендодателем срок. В случае нарушения субарендатором любого денежного обязательства, субарендодатель также вправе в одностороннем порядке отказаться от договора, предупредив об этом субарендатора за пять дней, и взыскать убытки.

Таким образом, условиями договора предусмотрена ответственность ответчика за нарушение срока внесения арендных платежей.

Поскольку судом установлен факт доказанности просрочки исполнения ответчиком обязательства по внесению арендных платежей, применение ответственности к ответчику в виде договорной неустойки обоснованно. При этом расчет неустойки проверен судом в порядке ст. 330 ГК РФ и признан правильным.

Учитывая, что ответчиком в суд не представлено заявление о снижении размера неустойки и доказательств явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства (пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 256 271 рубль 19 копеек.

Кроме того, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств истцом начислены ответчику в порядке ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 93 054 рубля 43 копейки за период с 25.04.2019 по 17.09.2019, в материалы дела представлен расчет.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Уведомлением о расторжении договора субаренды от 01.03.2019 № 12/1031 истец уведомил ответчика о расторжении спорного договора с 07.03.2019. (т.1л.д.134).

При этом как уже установлено судом, фактически техника возвращена ответчиком истцу 25.04.2019, доказательств подтверждающих обратное в материалы дела не представлено (ст. 9, 65 АПК РФ).

Поскольку судом установлен факт доказанности не надлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате арендных платежей, при этом ответчиком данный факт не оспорен, применение ответственности к ответчику в виде начисления процентов обоснованно. При этом расчет процентов проверен судом.

Учитывая изложенное, принимая во внимание то, что ответчик не представил возражений по требованию в указанной части, руководствуясь статьями 64, 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает требование о взыскании с ответчика в пользу истца суммы процентов за пользование чужими денежными средствами подлежащим удовлетворению в размере 93 054 рубля 43 копейки.

По встречному иску.

ООО «СТРОЙТЭК» в порядке ст. 132 АПК РФ предъявило встречные иски требования к ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» о признании договора субаренды от 25.12.2018 № ТН-1594 незаключенным, поданного в рамках дела № А70-9876/2019 (т.2л.д.6-7).

В обоснование встречных исковых требований общество ссылается на то, что истцом по первоначальному иску не доказан факт передачи спорной техники ответчику по первоначальному иску в связи с чем, договор аренды является незаключенным, а перечисленный аванс истцу по встречному иску в размере 600 000 рублей по платежному поручению от 25.12.2018 № 254 является неосновательным обогащением и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Возражая против удовлетворения встречных исковых требований, ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» ссылаясь на заключенность договора, а также фактическую передачу спорного объекта в аренды, в удовлетворении встречных исковых просит отказать.

Вместе с тем, рассмотрев доводы истца и ответчика по встречному иску в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1102](#) ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](#) настоящего Кодекса.

Для возникновения обязательства из неосновательного обогащения необходимо наличие условий, которые должен доказать истец, обратившись в суд с таким иском, а именно: имеет ли место приобретение или сбережение имущества, то есть увеличение стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества произведено за счет другого лица, а имущество потерпевшего уменьшается вследствие выбытия из его состава некоторой его части или неполучения доходов, на которые это лицо правомерно могло рассчитывать; отсутствуют правовые основания, то есть когда приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе (иных правовых актах), ни на сделке, а значит, происходит неосновательно. Кроме того, истец должен доказать размер неосновательного обогащения.

В соответствии со [статьей 606](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В силу [пункта 1 статьи 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. [Пунктом 3 статьи 607](#) ГК РФ установлено, что в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте,

подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.

Из текста договора субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1549, содержащий в себе подписи сторон, печати обществ, следует, что в качестве предмета договора субаренды указано самоходная машина, имеющая следующие характеристики по паспорту самоходной машины и других видов техники ТТ 236337 от 27.07.2016 г. (далее - самоходная машина, имущество): наименование и марка - Каток дорожный самоходный вибрационный AMMANN ASC150HD; изготовитель и адрес - AMMANN CZECH REPUBLIC A.S., Чешская республика; заводской номер машины (рамы) – 2883595; двигатель № - 22139105; цвет – желто-зеленый; вид движителя – колесный; мощность двигателя, кВт (л.с.) – 119 (162); конструкционная масса – 17520; габаритные размеры, мм – 5686x2500x3030; свидетельство о регистрации – СВ950019 от 11.08.2016; гос. регистрационный знак – тип 3 код 72 серия ТО № 8138; без оказания услуг по управлению самоходной машиной и ее технической эксплуатации (без экипажа). Передача самоходной машины в аренду производится не ранее получения Субарендодателем аванса в соответствии с условиями договора (п. 1.1. договора).

Следовательно, объект аренды путем указания на его характеристики и место расположения сторонами в договоре индивидуализирован. Данные, содержащиеся в спорном договоре субаренды, позволяют определенно установить, какая техника, подлежала сдаче истцу в аренду. Кроме того, судом в процессе рассмотрения спора (первоначального иска) также была установлена фактическая передача спорного объекта аренды истцом ответчику.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что спорный договор субаренды самоходной машины без экипажа от 25.12.2018 № ТН-1594 является заключенным, в связи с чем на стороне ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» не возникло неосновательного обогащения в размере перечисленного ООО «СТРОЙТЭК» аванса в сумме 600 000 рублей.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения встречных исковых требований в полном объеме.

Кроме того, ООО «СТРОЙТЭК» в процессе рассмотрения спора обратилось с заявлением о взыскании с ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей, в подтверждении факта несения расходов в материалы дела представлены следующие документы: договор о возмездном оказании юридических услуг от 03.07.2019, счет на оплату от 03.07.2019 № 17, платежное поручение от 08.07.2019 № 116 на сумму 15 000 рублей, договор о возмездном оказании юридических услуг от 02.07.2019 № 14/07, счет на оплату от 02.07.2019 № 15, платежное поручение от 02.07.2019 № 159 на сумму 10 000 рублей. В судебном заседании представитель ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» возражает против удовлетворения заявления.

Согласно [статье 110](#) АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. [Статьей 101](#) АПК РФ предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со [статьей 106](#) АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие

расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Вместе с тем, поскольку встречные иски ООО «СТРОЙТЭК» к ЗАО «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» оставлены без удовлетворения, заявление о взыскании судебных расходов также не подлежит удовлетворению.

Поскольку первоначальные иски истца удовлетворены в полном объеме, государственная пошлина в размере 38 999 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, излишне перечисленная государственная пошлина подлежит возврату истцу из бюджета в размере 533 рубля. В связи с отказом в удовлетворении встречного иска, расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 000 рублей в порядке ст. 110 АПК РФ относятся на истца (по встречному иску).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 16, 101, 110, 106, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

первоначальные иски удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЭК» (ИНН: 8904085877, ОГРН: 1178901004875, дата регистрации: 25.10.2017) в пользу Закрытого акционерного общества «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) 1 830 508 рублей 50 копеек основного долга, 256 271 руб. 19 коп. неустойки, 1 020 000 рублей штрафа, 93 054 руб. 43 коп. процентов, а также 38 999 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить Закрытому акционерному обществу «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) из федерального бюджета расходы по уплате государственной пошлины в размере 533 рубля.

Встречное исковое требование Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЭК» (ИНН: 8904085877, ОГРН: 1178901004875, дата регистрации: 25.10.2017) к Закрытому акционерному обществу «ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ И ГАЗА» (ИНН: 7203210084, ОГРН: 1087232000569, дата регистрации: 17.01.2008) о признании договора субаренды от 25.12.2018 № ТН-1594 незаключенным, взыскании денежных средств в размере 600 000 рублей, оставить без удовлетворения.

Выдать исполнительные листы и справку на возврат государственной пошлины после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Мингалева Е.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 17.05.2019 7:47:13

Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна